

Fábrica de Noobs

Desmistificando: morte e substituição de Lula

Natanael Antonioli

Setembro de 2024

1. SUMÁRIO

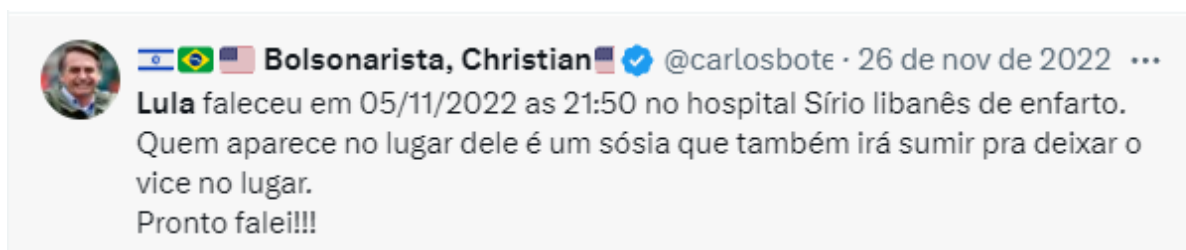
2.	Identificação da história	3
3.	Quando a conspiração surgiu?.....	5
4.	Um clone de Lula poderia assumir a presidência?	8
5.	Como criar um algoritmo de identificação de sócias?	11
6.	O que nosso algoritmo diz para Lula antes e depois da eleição?.....	19
7.	O que dizer de características vistas em algumas fotos de Lula, mas não em outras?	21
8.	Lula aparece com um mindinho no lugar da amputação?	29
9.	A voz de Lula mudou?.....	32
10.	O alcoolismo de Lula mudou?.....	34
11.	Há um mascarado no lugar de Lula?.....	35
12.	Há notícias e fotografias da morte de Lula?	39
13.	Lula se recuperou tão rápido de uma cirurgia no quadril?.....	42
14.	Os pontos feitos em Lula após o acidente doméstico são estranhos?	44
15.	As expressões da equipe de transição são suspeitas?	47
16.	A justificativa de Lula para não falar após ser eleito é válida?.....	52
17.	Três ortopedistas do Sírio Libanês foram mortos?.....	54
18.	Lula deve fazer um teste de DNA?	56
19.	Se Lula morrer, sofrer impeachment, renunciar ou desistir da reeleição, a conspiração foi provada?	57
20.	Conclusões	58

2. IDENTIFICAÇÃO DA HISTÓRIA

Certos grupos defendem que o presidente Luiz Inácio Lula da Silva morreu no dia 5 de novembro de 2022 de um infarto, e que todas as aparições públicas do presidente, desde então, são feitas por um clone, vários clones, um sócia, vários sócias ou alguém com uma máscara de silicone.

A reprodução da história **fica por conta de uma postagem já do dia 26 de novembro de 2022** (<https://x.com/carlosbotelho42/status/1596681031859326976>).

Figura 1: reprodução da história.



Temas políticos geralmente animam ânimos de certos grupos. Sendo assim, é necessário esclarecer antecipadamente alguns pontos que certamente gerarão argumentos recorrentes.

- I. Esse vídeo não revela absolutamente nada sobre qualquer outra ação ou característica de Lula exceto estar vivo ou não.
- II. Esse vídeo não revela absolutamente nada sobre qualquer outra ação ou característica do governo atual exceto se o presidente em exercício é o mesmo que realizou a campanha ou não.
- III. Por mais extraordinário que isso pareça, demonstrar que o presidente em exercício de uma nação é quem realizou a campanha e não um clone, sócia ou mascarado reforça a soberania dessa nação.

- IV. Se a conclusão desse vídeo afeta seu conjunto de argumentos contra o governo atual ou contra Lula, então talvez você não deveria ter incluído esse argumento no conjunto em primeiro lugar.
- V. Independente do que você deduza sobre minha posição política e sobre como isso afeta minha honestidade, você não depende de minha honestidade. Tudo o que é apresentado aqui pode ser reproduzido e checado por conta própria usando um computador.

3. QUANDO A CONSPIRAÇÃO SURTIU?

Não há resultados para a conspiração em 2017 (https://x.com/search?q=%22lula%22%20%22morreu%22%20%22s%C3%B3sia%22%20until%3A2021-01-01%20since%3A2017-01-01&src=typed_query&f=top), porém há diversas pessoas sugerindo que Lula morreu e foi substituído por um sósia entre 2017 e 2021.

Porém, **todos dizem isso em tom de piada** (por exemplo, que o Lula original não aceitaria ser preso) **ou crítica** (por exemplo, que o Lula original era mais honesto que o Lula atual).

Entretanto, em 2022 (https://x.com/search?q=%22lula%22%20%22morreu%22%20%22s%C3%B3sia%22%20until%3A2023-01-01%20since%3A2022-01-01&src=typed_query&f=top) essa informação surgiu após a vitória de Lula. Temos registros tanto de opositores propagando-a diretamente, quanto de pessoas (opositores ou não) relatando tendo-a ouvido de opositores.

Figura 2: apoiadores de Lula citando a conspiração.

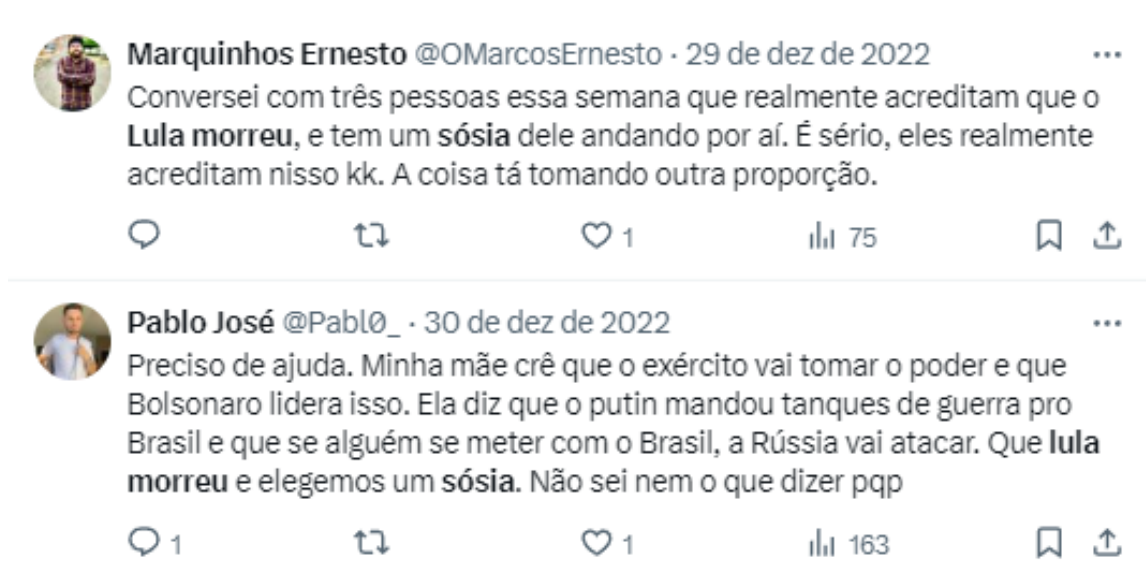


Figura 3: opositor defendendo a conspiração.

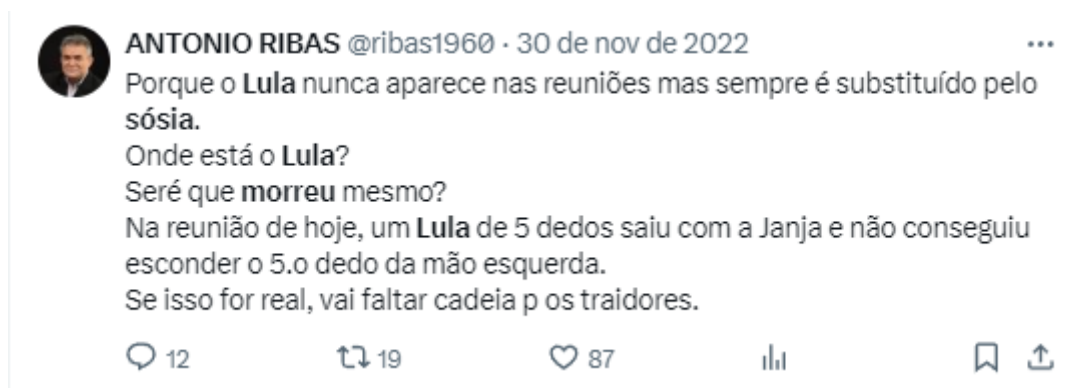
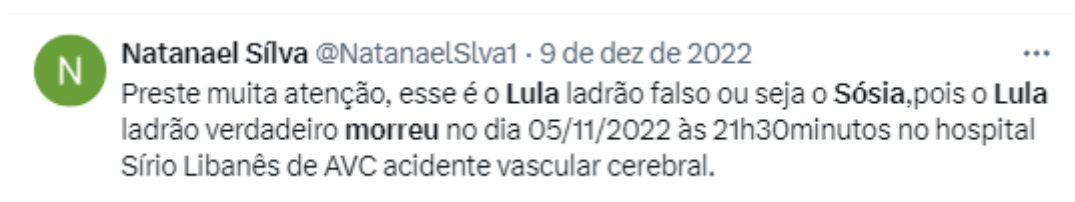


Figura 4: opositor defendendo a conspiração com um horário preciso, mas uma causa da morte diferente.



A pesquisa no Google Trends pela morte de Lula mostra alguns picos (<https://trends.google.com.br/trends/explore?date=all&geo=BR&q=lula%20morreu&hl=pt>) em 2015, 2017 e 2019 que **são relacionados com notícias falsas publicadas a esse respeito**, e picos em 2022, 2023 e 2024 que **são relacionados a conspiração**.

Figura 5: pesquisa por "lula morreu".



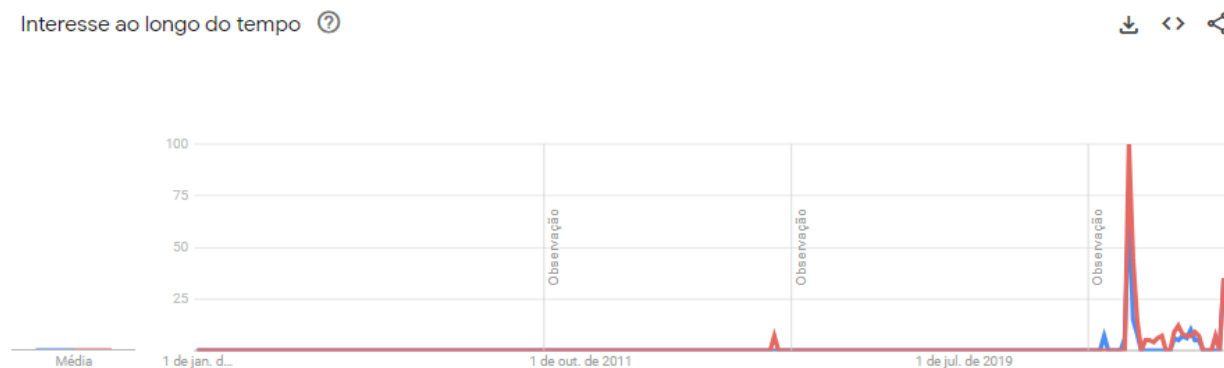
Outros

termos

(<https://trends.google.com.br/trends/explore?date=all&geo=BR&q=lula%20clone,lula%20>

[s%C3%B3sia&hl=pt\)](#) mostram que, de fato, a **conspiração surgiu a partir de 2022, manteve-se reduzida em 2023, e voltou em 2024.**

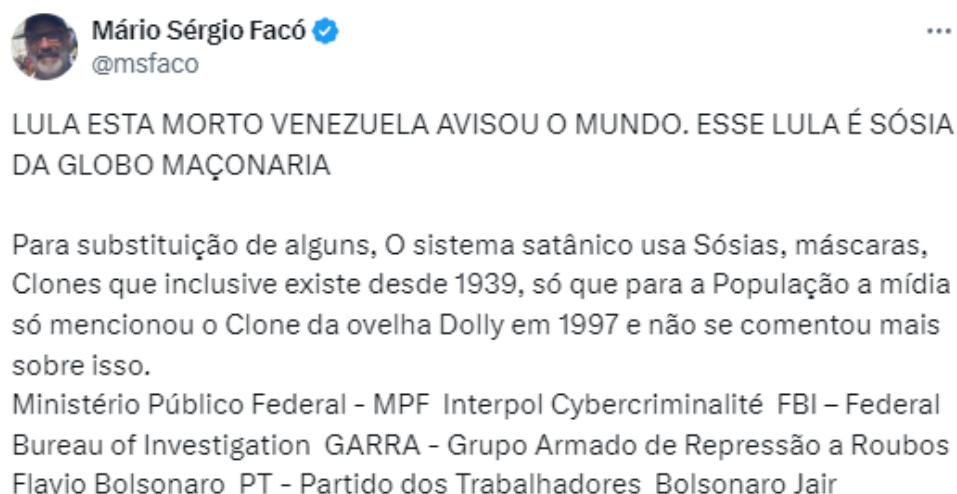
Figura 6: resultados para "Lula clone" em azul e "Lula sósia" em vermelho.



4. UM CLONE DE LULA PODERIA ASSUMIR A PRESIDÊNCIA?

Algumas postagens optam pelo uso de um clone (<https://x.com/msfaco/status/1852246271513305440>).

Figura 7: afirmação de Mário.



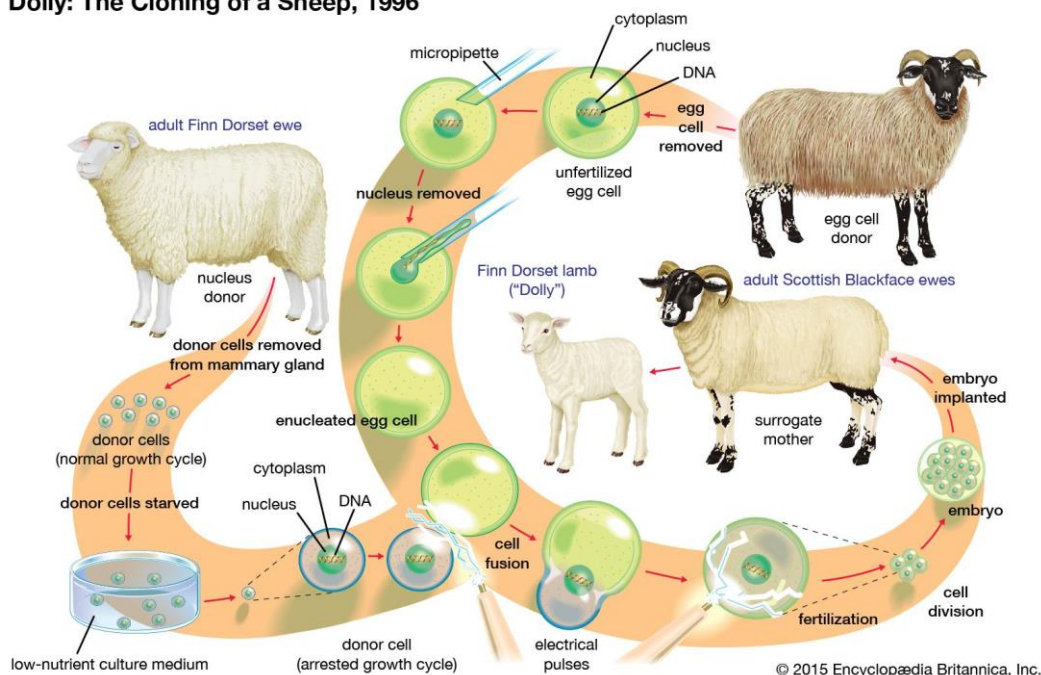
Mário afirma que clones existem desde 1939, **mas não apresenta prova alguma**. A depender do que ele chama de “clone”, ele pode estar certo – mas **não em relação a um clone humano**.

O primeiro animal foi clonado em 1958. Um cientista transplantou o núcleo de uma célula somática de um sapo (células somáticas são células que não cumprem função reprodutiva, nesse caso, tratava-se de uma célula do intestino) e colocou em um óvulo de sapo sem embrião, resultando na geração de um girino idêntico ao sapo do qual a célula intestinal foi retirada.

Porém, sapos se desenvolvem fora do corpo. Mamíferos, por outro lado, não. O primeiro mamífero a ser clonado utilizando células somáticas **foi a ovelha Dolly, em 1997**. A célula somática utilizada **foi uma célula mamária, cujo núcleo foi transferido para o óvulo de outra ovelha, que foi implantado em uma terceira ovelha, a qual gestou Dolly**. Dolly foi eutanasiada em 2003 devido a uma doença pulmonar que, até onde sabemos, não tinha relação com sua clonagem.

Figura 8: como a clonagem funciona.

Dolly: The Cloning of a Sheep, 1996



Hoje, **a clonagem comercial já existe**, e permite que animais sejam clonados por esse método. O presidente argentino Milei, por exemplo tem cachorros clonados a partir Conan, um mastim inglês que morreu em 2017.

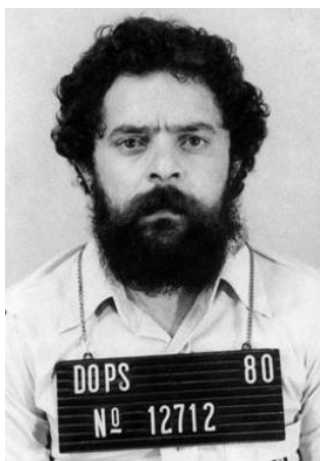
O primeiro clone bem sucedido de primatas ocorreu em 2018 e, ao passo que há inúmeras implicações éticas a respeito disso, **não há razões para desconfiar que a clonagem humana também seja possível – não há registros de clones humanos**, mas podemos discutir alegadas conspirações em um vídeo dedicado.

Assumir que Lula foi substituído por um clone, porém, **é simplesmente absurdo**. **Nenhuma técnica de clonagem produz indivíduos adultos**, mas sim **embriões** que se desenvolvem até se tornarem fetos, que se desenvolvem até nascerem, que crescem até se tornarem adultos e então envelhecem.

Se há um clone de Lula, então ele deve possuir uma idade próxima dele. Se esse clone fosse 10 anos mais jovem que o Lula original, **precisaria ter sido clonado em 1955, quando Lula ainda tinha 10 anos** – antes mesmo do primeiro animal ser clonado! Se o clone tem a mesma idade que Lula, **precisaria ter sido clonado em 1945, quando Lula ainda era bebê!**

Um clone de Lula feito após o sucesso da ovelha Dolly **teria 27 anos, e certamente não se pareceria com o Lula atual.**

Figura 9: um clone de Lula feito em 1997 teria hoje uma aparência ligeiramente mais jovial que nessa foto, de 1980, quando ele tinha 35 anos.



Um clone de Lula feito em 2022, por outro lado, **teria apenas 2 anos de idade no presente e, obviamente, seria muito diferente do Lula atual.**

Figura 10: Lula ainda criança, idade não informada.



Dada a impossibilidade de Lula ter sido substituído por um clone, **não mais consideraremos essa opção na lista de possibilidades.** Se você discorda, apresente **uma evidência de clonagem de mamíferos anterior a 1955, ou de clonagem que produza organismos já adultos.**

5. COMO CRIAR UM ALGORITMO DE IDENTIFICAÇÃO DE SÓSIAS?

A maioria das postagens que acusa Lula de usar um sósia se baseia em mera inspeção visual, notando detalhes que diferem entre fotografias. Algumas citam detalhes específicos (que serão abordados a seguir), outras **apenas mostram múltiplas imagens que, por serem ligeiramente diferentes, indicariam a existência de um ou mais sócias**.

Porém, essas postagens dependem apenas da inspeção visual do observador para determinar se existem ou não sócias, e **essa inspeção pode ser influenciada pelo desejo do observador**, em algo conhecido como **viés de confirmação**.

A melhor forma de checar por sócias é usar um algoritmo de inteligência artificial que calcule métrica de similaridade entre rostos. Esse algoritmo começa recebendo um arquivo compactado que contém uma imagem chamada `ref.png`, que é o rosto de referência a ser comparado, seguido de imagens chamadas `nomeAn.png`, em que `nomeA` é um nome arbitrário e `n` é um número e, opcionalmente, outro conjunto de imagens seguindo o mesmo estilo de nomenclatura, permitindo uma segunda categoria.

Ele, então, irá **identificar o retângulo com o rosto em cada imagem**, e irá **compará-lo com o rosto de referência usando um algoritmo que devolve um valor menor para mais similar, e maior para menos similar**. Todos os valores são armazenados, e **cada categoria tem sua média calculada**.

Opcionalmente, o código **também divide o conjunto de imagens em dois conjuntos aleatórios, e calcula a média de cada conjunto**.

Por fim, **um gráfico com cada imagem, seu nome e sua pontuação é exibido, que exhibe também os valores de média calculados**.

Trata-se de um algoritmo cujo núcleo é a biblioteca Dlib (<https://github.com/mohamedamine99/Facial-recognition-with-dlib>), que **considera as**

marcas faciais mais adequadas para definir um nível de similaridade, eliminando distrações tanto da fotografia (como ângulo, nitidez, distância focal, etc) e da pessoa (como cabelo, barba, bigode, adereços, etc).

Frequentemente, condenamos o uso de inteligência artificial para obtenção de informações. Porém, **nossa condeção diz respeito à inteligência artificial generativa para texto**, como Chat GPT, que são modelos de geração de texto mais provável sujeitos à alucinações e treinados com informações da própria internet.

Esse algoritmo não é generativo, mas sim de cálculo de similaridade, **um conceito matemático muito bem entendido**, e treinado **com milhões de imagens devidamente rotuladas que trazem tanto a mesma pessoa quanto pessoas diferentes**. Além de ser adequado para o nosso propósito, **ele é usado em muitos outros**, como reconhecimento facial em aplicativos bancários.

Você pode usá-lo em https://colab.research.google.com/drive/14lwpXq26FJVol6k523wFIWrK9BSz2cpQ?usp=s_haring, bastando inserir um link de um conjunto de dados válido. Em <https://github.com/NatanaelAntonioli/FacesSosias/tree/main>, você encontra os conjuntos utilizados nesse vídeo.

Para testá-lo vamos, primeiro, estudar como o algoritmo reage com pessoas que não possuem sócias atuando. Para evitar discordâncias, escolhemos personalidades com as quais os propagadores dessa conspiração geralmente se identificam: Jair Bolsonaro, Javier Milei e Donald Trump, todos fotografados em um período de 2 anos – que é o que usaremos para Lula.

Para isso, usamos o Getty Images (por exemplo, em <https://www.gettyimages.com.br/search/2/image?begindate=2020-01-01&enddate=2022-11-05&family=editorial&phrase=jair%20bolsonaro&recency=daterange&sort=mostpopular>).

Figura 11: para Bolsonaro, a média de similaridade é 0,47.

Means: ref: 0.00, bolso: 0.47



Figura 12: para Trump, a média de similaridade é 0,48.

Means: ref: 0.00, trump: 0.48

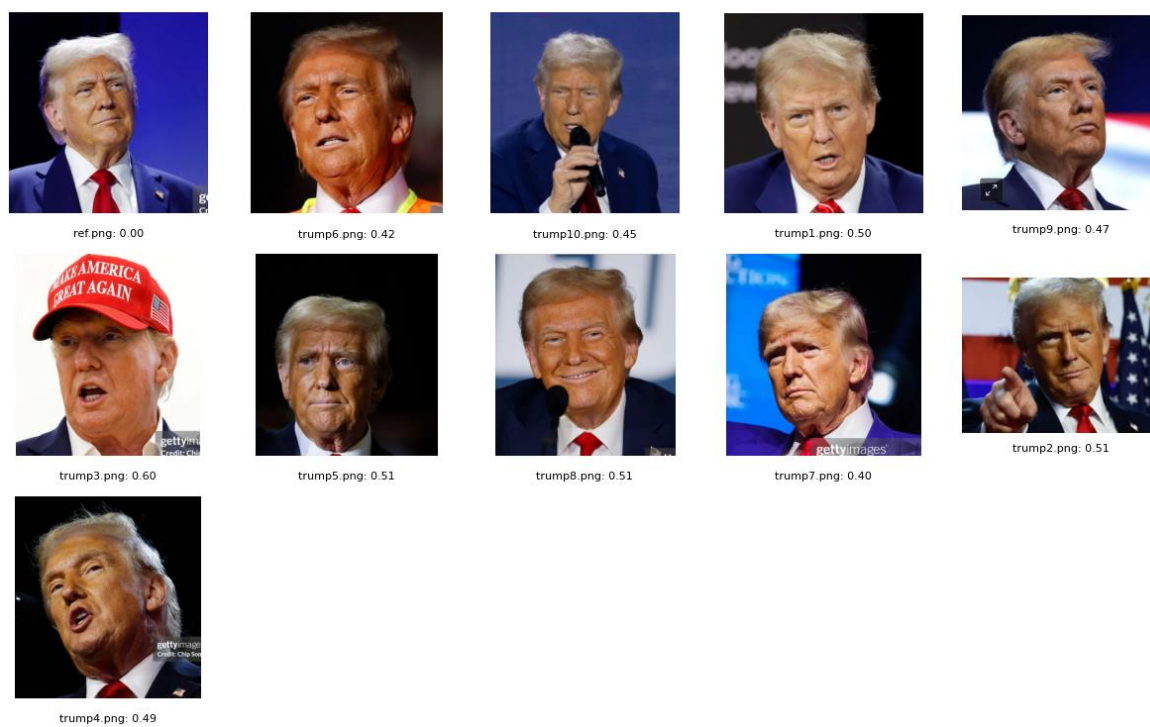
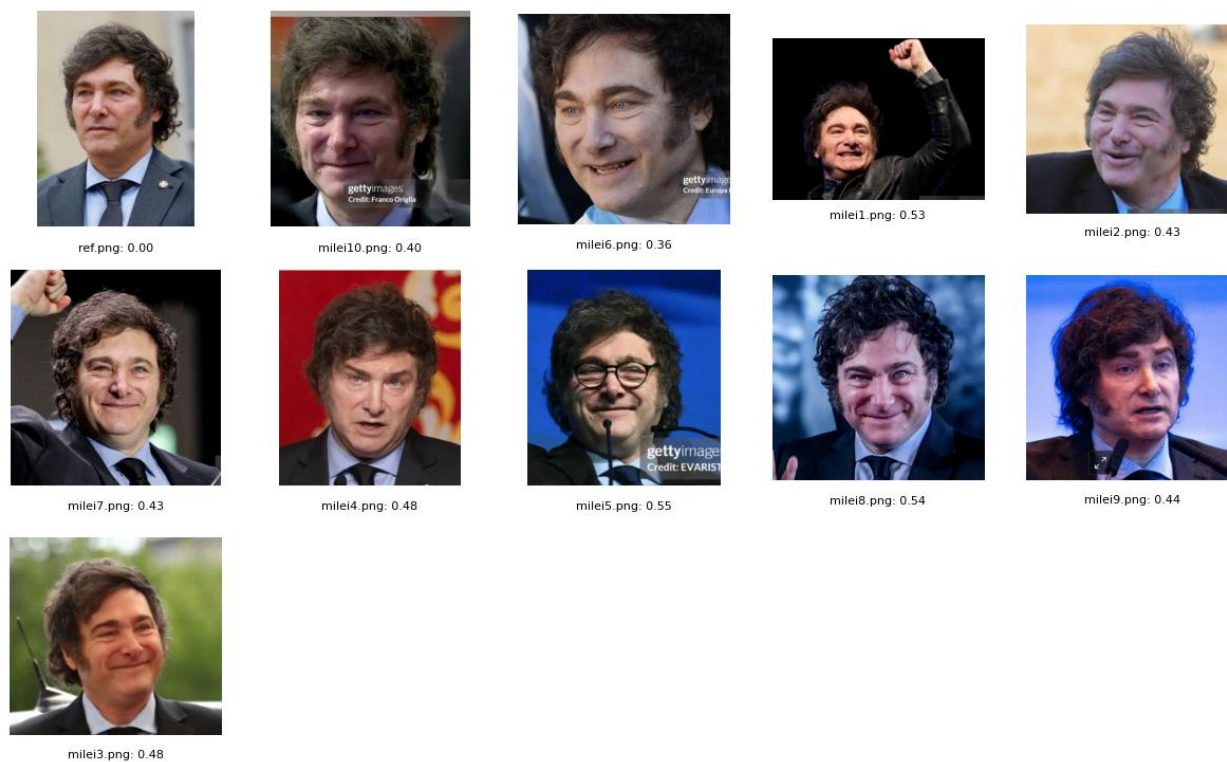


Figura 13: para Milei, a média de similaridade é 0,46.

Means: ref: 0.00, milei: 0.46



O cenário que estamos interessados em estudar é aquele no qual podem haver sósias em parte do conjunto. Provavelmente, suspeitos de sósias e originais resultarão em uma média diferente, mesmo que todos sejam originais. Vamos, então, **usar a função que divide as imagens em dois grupos aleatórios, ambos com pessoas originais nesse caso** – afinal, Bolsonaro, Trump e Milei não usam sósias, e, mesmo que usassem, um critério aleatório não seria capaz de selecionar esses sósias, certo?

Figura 14: para Bolsonaro, obtivemos uma diferença de 4 pontos entre dois conjuntos que mostram Bolsonaro.

Means: ref: 0.00, bolsoA: 0.49, bolsoB: 0.45



Figura 15: para Trump, obtivemos uma diferença de 7 pontos entre dois conjuntos que mostram Trump.

Means: ref: 0.00, trumpA: 0.52, trumpB: 0.45

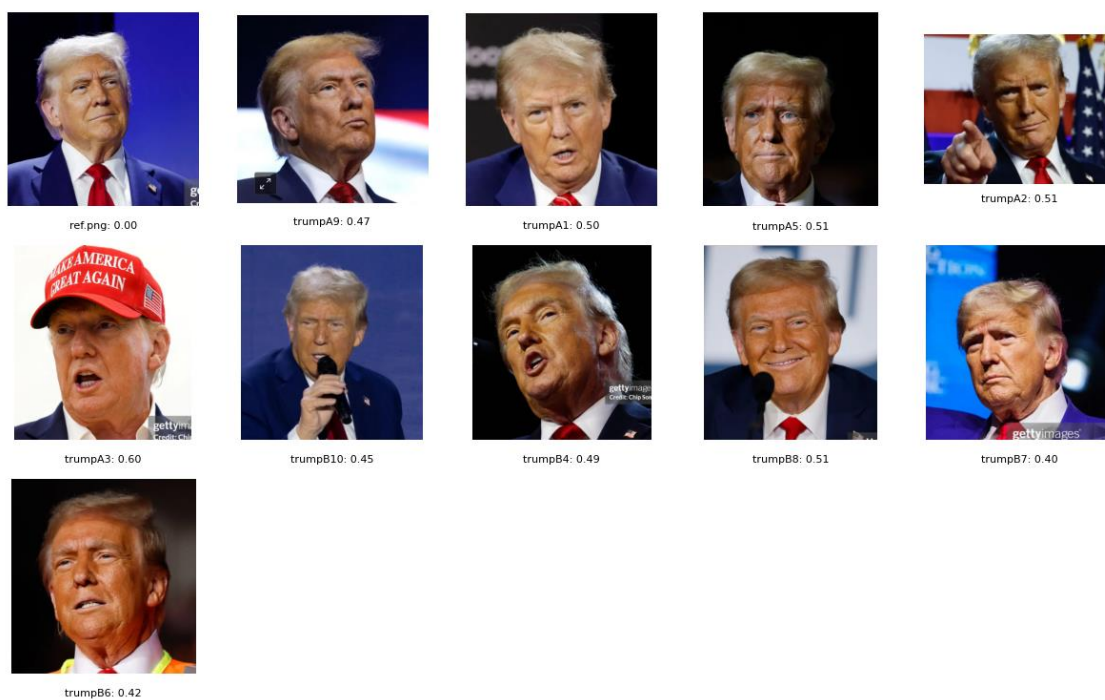
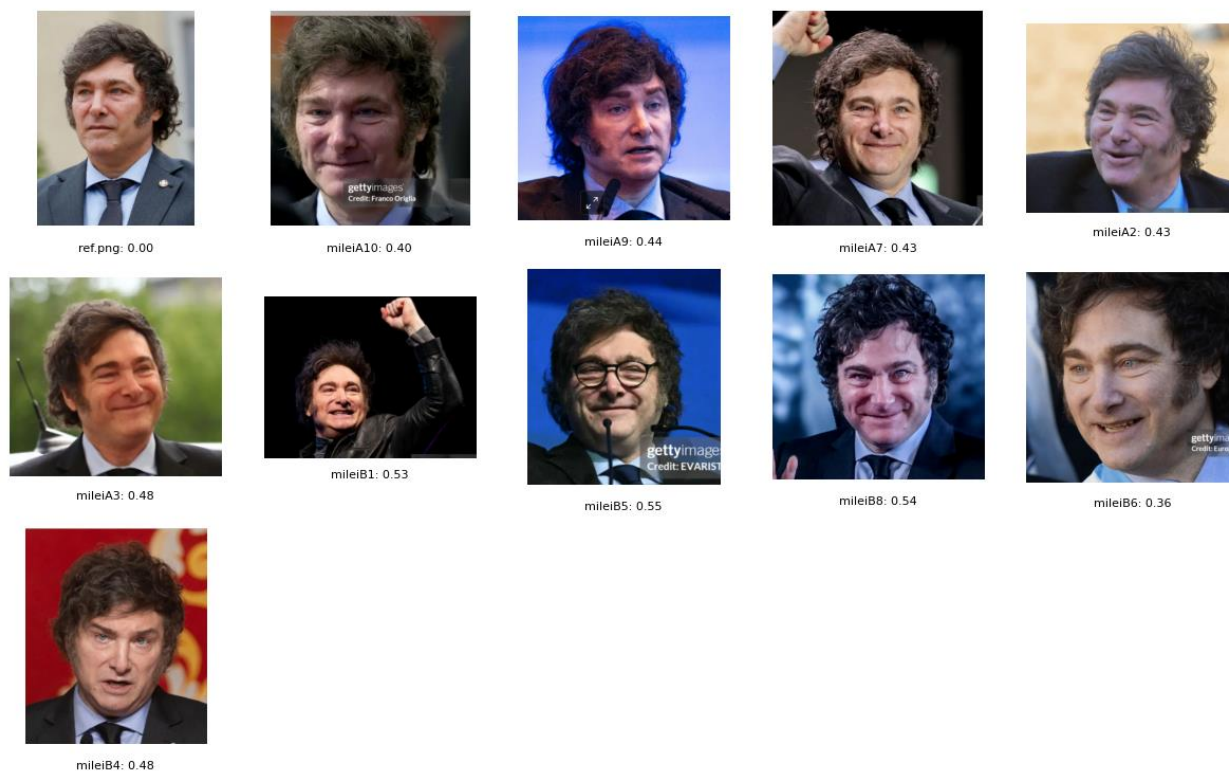


Figura 16: para Milei, obtivemos uma diferença de 6 pontos entre dois conjuntos que mostram Milei.

Means: ref: 0.00, mileiA: 0.43, mileiB: 0.49



E o que acontece quando introduzimos sócias reais? Para isso, consideramos algumas personalidades famosas que possuem vários sosias, e criamos dois conjuntos. Vemos que **a diferença entre as personalidades e os sócias são muito maiores.**

Você pode se revoltar com a escolha dos sosias, **mas tomamos o cuidado de escolher os mais parecidos que encontramos**, mas todos eles **foram identificados como sócias por um grande número de pessoas**, e alguns até mesmo **ganham a vida como sócias e dublês.**

Caso você tenha uma seleção melhor de sócias que resulte em 6 ou menos pontos de diferença, **basta apresentá-la.**

Figura 17: Taylor Swift difere de suas sócias em 23 pontos.

Means: ref: 0.00, taylor: 0.42, sosia: 0.65

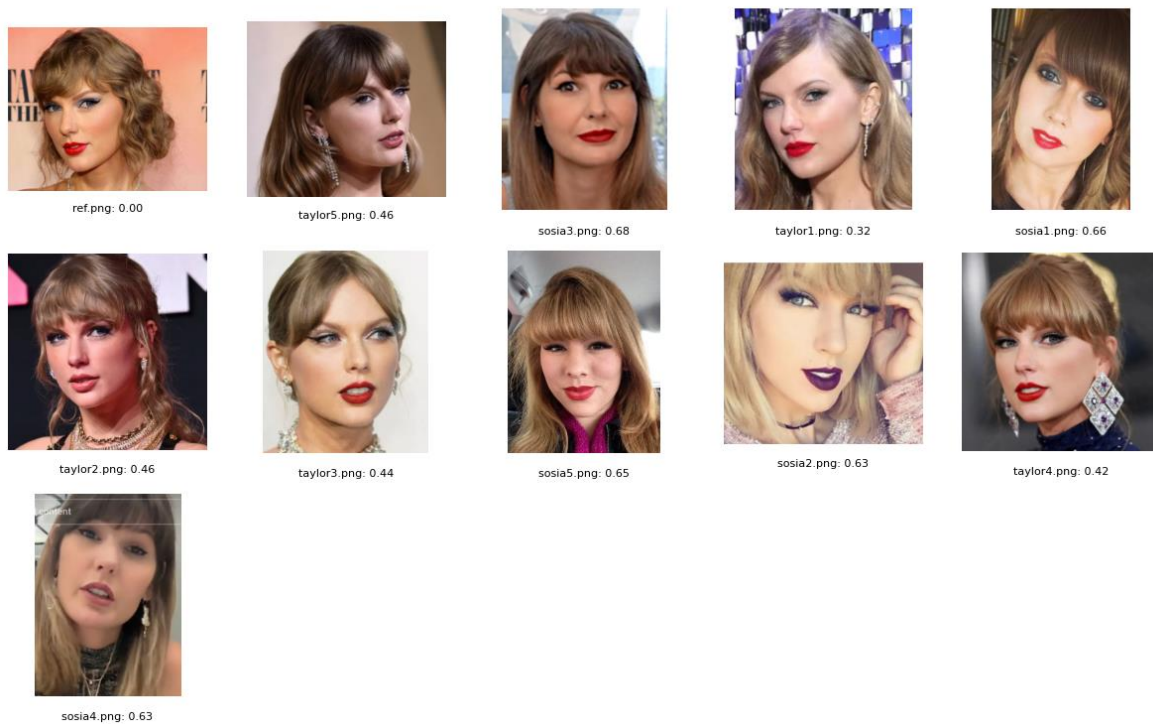


Figura 18: Vin Diesel difere de seus sócias em 17 pontos.

Means: ref: 0.00, diesel: 0.41, sosia: 0.58

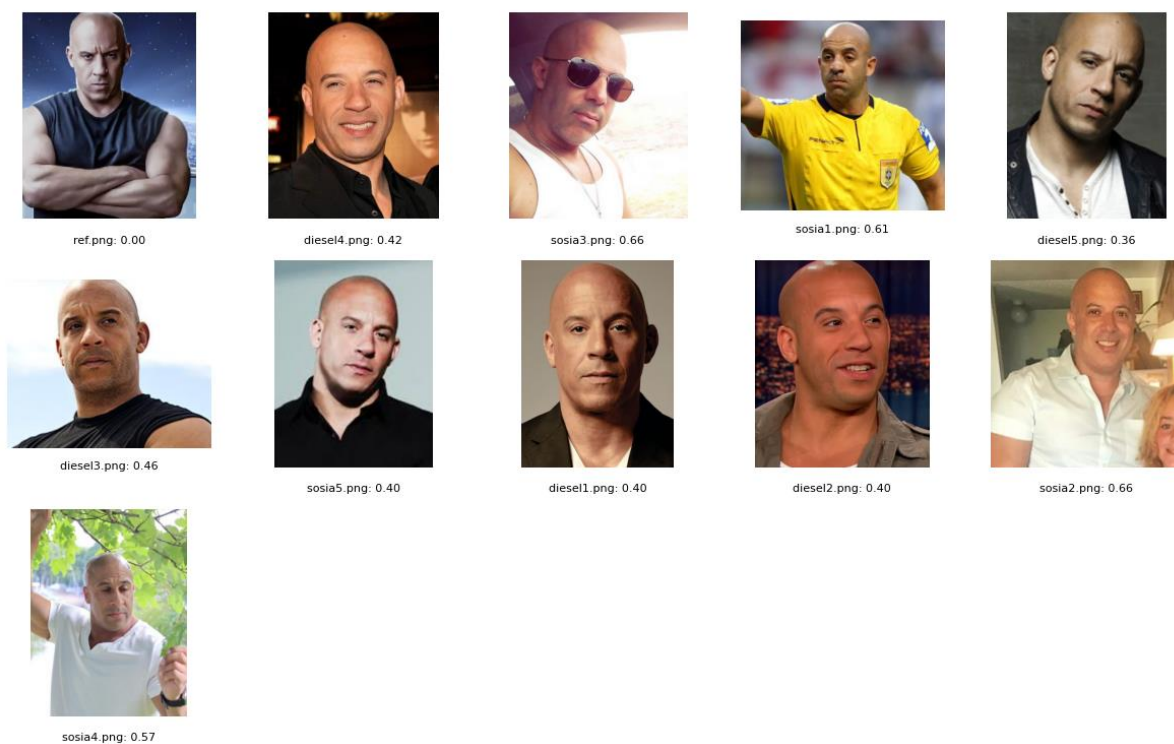


Figura 19: Johnny Depp difere de seus sócias em 15 pontos.

Means: ref: 0.00, depp: 0.41, sosia: 0.56



ref.png: 0.00



depp4.png: 0.50



sosia3.png: 0.50



depp5.png: 0.45



sosia1.png: 0.61



depp3.png: 0.38



sosia5.png: 0.50



depp2.png: 0.34



depp1.png: 0.38



sosia2.png: 0.53



sosia4.png: 0.64

6. O QUE NOSSO ALGORITMO DIZ PARA LULA ANTES E DEPOIS DA ELEIÇÃO?

Selecionamos imagens de Lula do Getty Images. O primeiro conjunto contém imagens feitas entre 1/1/2020 e 5/11/2022 (<https://shorturl.at/jFW9B>), ao passo que o segundo conjunto contém imagens feitas entre 01/01/2023 e 07/11/2024 (<https://shorturl.at/RRdRp>).

Figura 20: resultados para Lula, que apresenta uma diferença de 4 pontos.

Means: ref: 0.00, pos: 0.46, pre: 0.42



Assim, **Lula não parece ter usado sócias após 5/11/2022**, uma vez que **a diferença na similaridade das fotografias antes e depois é de 4 pontos**, um valor igual ao de Bolsonaro e menor que o de Milei e Trump, **portanto, normal – e muito menor que todos os casos de sócias**.

Talvez, porém, você afirme que os sócias de Lula são muito melhores que os sócias usuais. Nesse caso, **você optou por uma argumentação não-falseável**: sócias que existem, mas não podem ser reconhecidos de maneira nenhuma (exceto pelo seu sexto sentido ou algo do tipo).

Caso opte por essa linha de argumento, definindo uma diferença de 4 pontos como condição suficiente para atestar um sócia, você **também precisa admitir que Trump, Bolsonaro e Milei possuem sócias do mesmo tipo**, pois os resultados de Lula **são idênticos aos de Bolsonaro, e melhores que os de Trump e Milei**.

7. O QUE DIZER DE CARACTERÍSTICAS VISTAS EM ALGUMAS FOTOS DE LULA, MAS NÃO EM OUTRAS?

O argumento analisado na seção acima apenas seleciona fotografias de Lula e apela para o senso comum ao dizer “claramente são duas pessoas diferentes” – cabendo a você encontrar as diferenças. Por viés de confirmação, **você eventualmente irá se convencer disso** ou **irá considerar isso uma grande bobagem**. Nenhuma dessas duas conclusões foi obtida de forma válida, mas **um teste algorítmico validou a segunda**.

Porém, outros argumentos citam pontos específicos que diferem em duas imagens de Lula. Nossa estratégia, nessa seção, **é explicar que tais pontos também diferem em pessoas que não possuem sócias** (de preferência, na tríade apoiada por quem defende a conspiração) e **explicar porque eles ocorrem**.

Um argumento (<https://x.com/bartrodriprado/status/1752679819970482379>) é que o brilho da pele de Lula é diferente.

Figura 21: brilho da pele.

O verdadeiro Lula já morreu esse sócia tem brilho da pele diferente ,
veias do rosto diferente ! Isso não te incomoda jornalista ?



O brilho da pele *depende de uma série de variáveis, como iluminação, suor e produtos aplicados sobre a face*. Entretanto, há múltiplas fotografias anteriores à suposta morte em que **Lula apresenta a pele do rosto brilhante**.

Figura 22: imagem de 30 de outubro de 2022



Figura 23: imagem de 30 de setembro de 2022.



Veias se tornam mais evidentes em condições calor, exercício físico, pressão alta e boa hidratação, então a presença e ausência de veias em uma fotografia não é um

bom parâmetro para identificar sócias. Você pode ler mais sobre isso em <https://www.healthline.com/health/why-are-my-veins-so-visible-all-of-a-sudden>, e achar depoimentos de pessoas que notaram o efeito em seus corpos em https://www.reddit.com/r/TooAfraidToAsk/comments/1dkwnwy/why_are_my_arms_sometimes_veiny_and_sometimes_not e https://www.reddit.com/r/ehlersdanlos/comments/fvhyvy/anyone_else_get_randomly_visible_veins_tiny_veins/.

Ainda assim, **achamos imagens antes da suposta morte que mostram as mesmas veias dos lados esquerdo e direito.**

Figura 24: veias vistas em imagens anteriores.



Em <https://x.com/guidbapiai/status/1849229260235387110>, um usuário questiona que a pele de Lula estaria muito lisa, mas ignora que **a imagem é uma fotografia tremida de um televisor**. Camisas sociais reais possuem um corte ao meio, onde são abotoadas – justamente **em função da péssima qualidade da imagem, nada disso é visível na camisa de Lula**.

Figura 25: a comparação entre a imagem usada e uma fotografia de um homem com traje semelhante mostra, claramente, que a camisa sofre do mesmo problema que o rosto: má resolução.



A mesma postagem também aponta estrabismo. **Falhamos em notar estrabismo em Lula.**

Figura 26: os olhos de Lula parecem saudáveis.



Uma postagem (<https://x.com/bartrodriprado/status/1745914493652152578>) alega que Lula está com olhos e cabeça maior. Porém, **traz uma fotografia de Lula com olhos arregalados, que evidentemente são maiores.**

Figura 27: postagem em questão.



Porém, podemos resolver essa questão facilmente comparando a proporção dos olhos de Lula para o nariz em fotos antes e depois da suposta morte. Por mera coincidência, **a distância horizontal do olho de Lula equivale ao comprimento vertical de seu nariz**, e isso se mantém antes e depois da suposta morte.



Tamanho da cabeça é algo mais difícil de checarmos, mas ainda pode ser feito. Para isso, **usaremos a cabeça de Janja**, e **comapraremos a diferença entre ambas as cabeças usando uma linha passando pelo meio do nariz**.

Figura 28: medindo a cabeça de Lula e Janja.



Agora, sobreporíamos ambos os medidores e verificaremos se eles mantêm a **mesma proporção** – perceba que estamos interessados em proporção, não em tamanho absoluto, pois tamanho absoluto varia conforme a distância da fotografia.

Verificamos que **as proporções parecem se manter, e eliminamos essa dúvida quando aumentamos o círculo da esquerda para o tamanho do círculo da direita.**

Figura 29: as proporções parecem se manter.

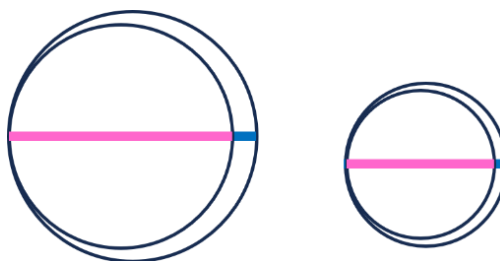
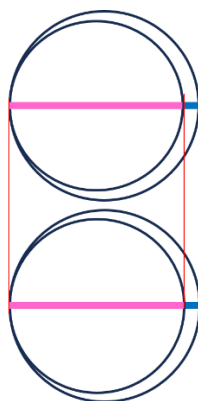
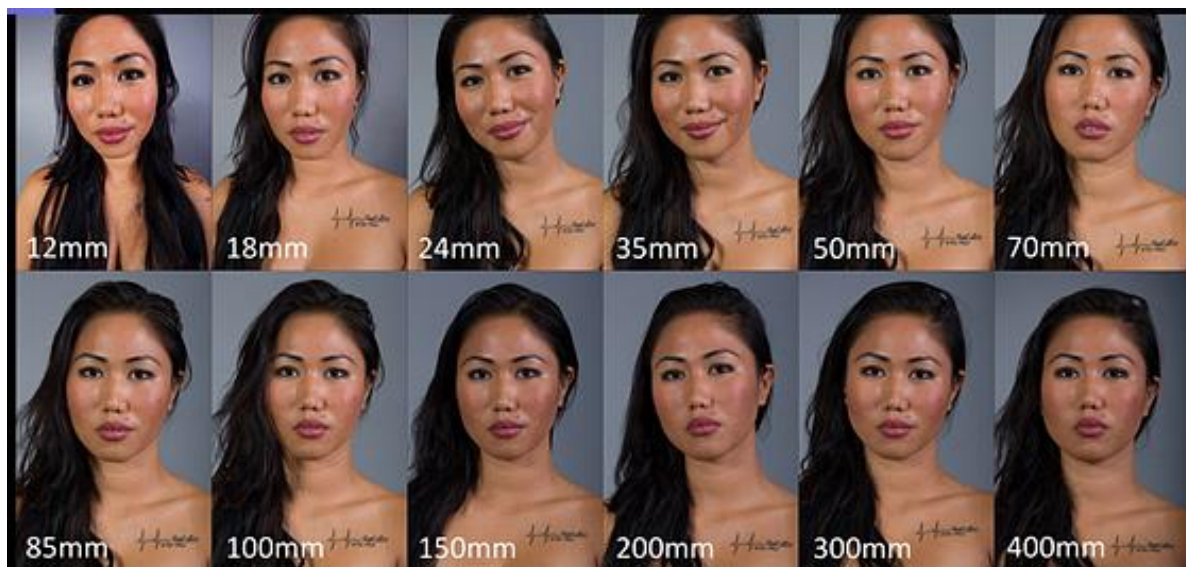


Figura 30: proporções definitivamente se mantêm quando deixamos ambos os círculos do mesmo tamanho.



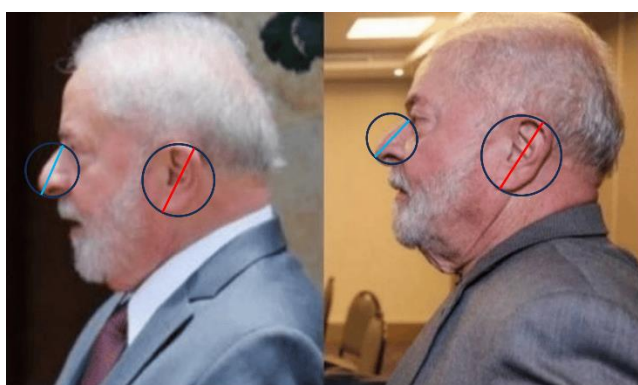
Não encontramos a postagem original, mas um autor questionava porque o contorno da cabeça de Lula não se encaixava em duas fotografias diferentes. De fato, **isso ocorre**. Mas, como demonstrado em <https://www.dpreview.com/forums/thread/4164807>, é apenas um resultado de distâncias focais diferentes.

Figura 31: mesma pessoa fotografada em distâncias focais diferentes.



Uma postagem ignora justamente esse fator para considerar que a orelha está “mais pequena”. A forma adequada de testar alegações do tipo **é, justamente, com proporcionalidade e não com tamanho absoluto**.

Figura 32: ao checar proporcionalidade, verificamos que elas se mantêm.



Segunda foto 31 de Outubro
Primeira foto 08/09 de Novembro
9 dias entre fotos

Nos temos um programa que faz a medição facial
Orelha mais pequena
Queixo e cabeça maior
Nuca maior de aprox 1.5 centímetros
Altura olho testa medida diferente
Cabelo cresceu em 8 dias

O texto afirma que a foto da esquerda é de 8 ou 9 de novembro, e a foto da direita é de 31 de outubro, sendo improvável que o cabelo cresça tanto. Não achamos a origem de nenhuma imagem, mas temos imagens de Lula em ambas as datas. **Não notamos diferenças no cabelo de Lula** entre a imagem de 31 de outubro (<https://www.gettyimages.com.br/detail/foto-jornal%C3%ADstica/brazilian-president-elect-luiz-inacio-lula-da-silva-foto-jornal%C3%ADstica/1437954218?adppopup=true>) e a imagem de 9 de novembro (<https://www.gettyimages.com.br/detail/foto-jornal%C3%ADstica/president-elect-luiz-in%C3%A1cio-lula-da-silva-speaks-foto-jornal%C3%ADstica/1244645942?adppopup=true>).

Figura 33: o cabelo de Lula parece semelhante em ambas as fotos.



8. LULA APARECE COM UM MINDINHO NO LUGAR DA AMPUTAÇÃO?

É sabido que Lula perdeu o dedo mínimo da mão esquerda em um acidente de trabalho em 1964 – há alegações sobre Lula ter decepado seu dedo provavelmente na máquina, **mas isso não cabe nesse vídeo.**

A falta do mindinho é, inclusive, uma das características mais marcantes de Lula. Logo, parece risível que uma operação tão complexa quando substituir o presidente por um sósia se esqueça de amputar o mindinho do sósia ou apenas permita deliberadamente que o sósia surja em público com 5 dedos na mão esquerdo.

Ainda assim, muitos alegam que o sósia tem todos os dedos. Imagens espelhadas parecem ser um favorito para esse tipo de alegação, por mais que o espelhamento seja evidente.

Figura 34: o logotipo da CNN está invertido.



Figura 35: o caractere visto entre Lula e Janja não existe no português, nem em nenhum idioma conhecido. A sua versão espelhada, por outro lado, é um simples Ç.



Um caso um pouco mais complexo é a fotografia de Lula e Janja no espelho, em que um dedo mínimo é claramente visto na mão de Lula.

Figura 36: Lula e Janja no espelho.



Sabemos, pelas leis da física, que a fotografia foi feita em um espelho, e que espelhos invertem uma imagem horizontalmente. Então, **a aparente mão esquerda de Lula é, na verdade, a direita.**

Além disso, a fotografia foi publicada (<https://istoe.com.br/lula-revela-planos-de-casamento-com-janja-apaixonado/>) quando Lula e Janja estavam noivos. Conforme descrito em <https://blog.poesie.com.br/aneis/como-usar-aneis-de-noivado-e-aliancas/>, **aliança de noivado é usada na mão direita** – é o anel de noivado que é usado na mão esquerda, mas quem o usa é a noiva, e não o noivo.

Figura 37: publicação da notícia.

Lula revela planos de casamento com Janja: ‘Apaixonado’



Figura 38: alianças de noivado são usadas na mão direita.



9. A VOZ DE LULA MUDOU?

Outra alegação é que a voz de Lula mudou. A voz, de fato, tende a mudar em ocasiões diferentes, **dependendo das condições do aparelho respiratório** (como acúmulo de muco, por exemplo), **das condições do microfone e do ambiente**.

Para checar isso, usaremos, mais uma vez, inteligência artificial – aqui, **o valor de similaridade tem escala oposta, em que quanto maior, mais similar**. O conjunto padrão será alimentado com dois áudios de teste, para Bolsonaro, Trump, Milei – todos feitos em um ambiente em em que a voz do político é a única presente, sem ruídos e com microfones próximos.

Você pode usá-la em https://colab.research.google.com/drive/1dhO67-mIBbN5Cr-uv2AUK-X_Uqba8M?usp=sharing, e obter conjuntos de dados em <https://github.com/NatanaelAntonioli/FacesSosias>.

Verificamos que Bolsonaro, Milei e Trump **têm uma pontuação de 0,52; 0,47 e 0,48**.

Figura 39: resultado para Bolsonaro.

```
Similarity between bolso1.wav and bolso2.wav: 0.520984947681427
```

Figura 40: resultado para Milei.

```
Similarity between milei1.wav and milei2.wav: 0.4781801700592041
```

Figura 41: resultado para Trump.

```
Similarity between trump1.wav and trump2.wav: 0.48685649037361145
```

Imitadores de voz geralmente fazem isso em cenários de comédia, com risos ao fundo. A única exceção que achamos foi um trabalhador que imita Trump, incluindo sua voz, por hobby (<https://www.youtube.com/watch?v=S2tWDJmdXH8>). Fizemos uma compilação de sua voz, e comparamos com Trump. **Obtemos uma pontuação de apenas 0,26**.

Figura 42: Trump comparado com um imitador.

Similarity between imitator.wav and trump2.wav: 0.2654404640197754

Outra possibilidade já levantada é que o microfone do sócia de Lula é alimentado com inteligência artificial. Então, comparamos uma inteligência artificial imitando Trump com Trump original, e **obtemos uma pontuação de 0,39, melhor, mas ainda baixa.**

Similarity between trump2.wav and ai.wav: 0.3934643864631653

O conjunto de teste será alimentado da mesma forma, com dois áudios, um antes de sua suposta morte, e um depois. É de se esperar um valor de similaridade baixo. Porém, **notamos que a diferença de similaridade é de 0,53 pontos, até maior que os demais, mas dentro do intervalo esperado.**

Figura 43: Lula em 2022 e em 2024 quando comparado com 2022.

Similarity between lula2022.wav and lula2024.wav: 0.5348857641220093

Portanto, **o teste com inteligência artificial para voz também não é suficiente para concluir que Lula é um sócia.**

10. O ALCOOLISMO DE LULA MUDOU?

Um tweet (https://x.com/aguiar_dirce/status/1854738286222233616) afirma que o Lula antigo bebia em público, mas o novo Lula, não.

Figura 44: trecho da alegação.

👉 Trejeitos e hábitos (o SÓSIA não bebe em público.

Porém, a autora está comparando uma campanha eleitoral com um mandato de presidente, **contextos completamente diferentes**. A campanha eleitoral é o momento em que um político adota uma personalidade mais aproximada do povo e, nesse caso, **beber abaixo do limite da embriaguez é aceitável**.

Já o mandato presidencial é o momento em que o político deve adotar uma personalidade séria e, mesmo que Lula considerasse adequado beber em público enquanto é presidente, **seus acessores certamente desencorajariam essa ação – afinal, não se bebe em trabalho**.

Por fim, **parece improvável que uma operação tão complexa quanto substituir o presidente por um sósia fosse permitir que o sósia decidisse não beber em público, ou deixar essa falha ocorrer**.

11. HÁ UM MASCARADO NO LUGAR DE LULA?

‘Outras versões afirmam que há um mascarado no lugar de Lula. De fato, existem máscaras realistas de silicone (como visto em <https://www.youtube.com/shorts/hE5Epv34jDU>), mas **isso não é suficiente para afirmar que Lula usa uma.**

Figura 45: supostas evidências da máscara de Lula.



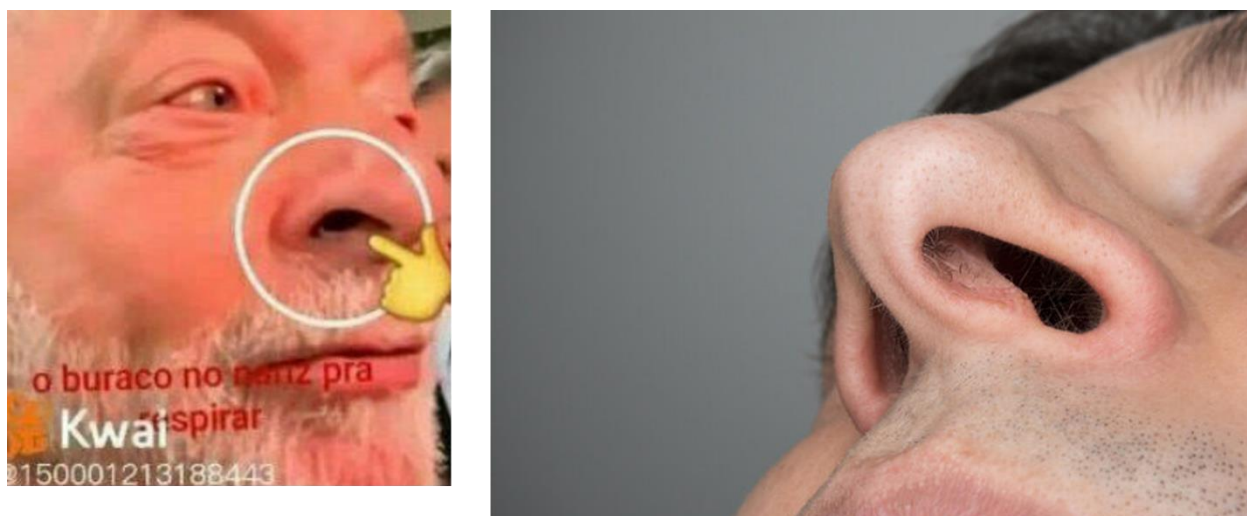
Lula, porém, tem 79 anos. Nessa idade, é normal que o tecido mole por baixo da pele comece a se perder (<https://sci-hub.se/10.1016/j.asj.2005.09.012>), trazendo algumas consequências, **em especial um aparente excesso de pele.**

No caso de Lula, observamos, principalmente, **a sobrancelha se deslocando para baixo**, e **um excesso de pele na pálpebra superior**, e os chamados “**pés de galinha**” **ao lado dos olhos**. Abaixo da pálpebra inferior, **formam-se bolsas de gordura**. Há também

perda da definição da linha da mandíbula, e a condição que conhecemos como “pescoço de peru”, na qual há acúmulo de pele no pescoço.

Em <https://x.com/forumpandlr/status/1597007017860034560>, um usuário estranha um “buraco no nariz para respirar”. Porém, o usuário apenas constatou que Lula possui uma narina normal.

Figura 46: Lula, ao lado de narina normal.



Uma postagem (<https://x.com/9876mel/status/1847247359249424715>) afirma que, após Maduro dizer que Lula é um sócia (algo que **não ocorreu**, como verificaremos), Lula apareceu com a pele mais lisa.

Figura 47: comparação.



Porém, isso é resultado de dois fatores. O primeiro deles é uma cirurgia plástica feita por Lula em 2023 (<https://www.estadao.com.br/politica/antes-e-depois-lula-cirurgia-plastica-palpebras-blefaroplastia-nrp/>), que **retirou excesso de pele nos olhos**.

Figura 48: antes e depois da cirurgia plástica.



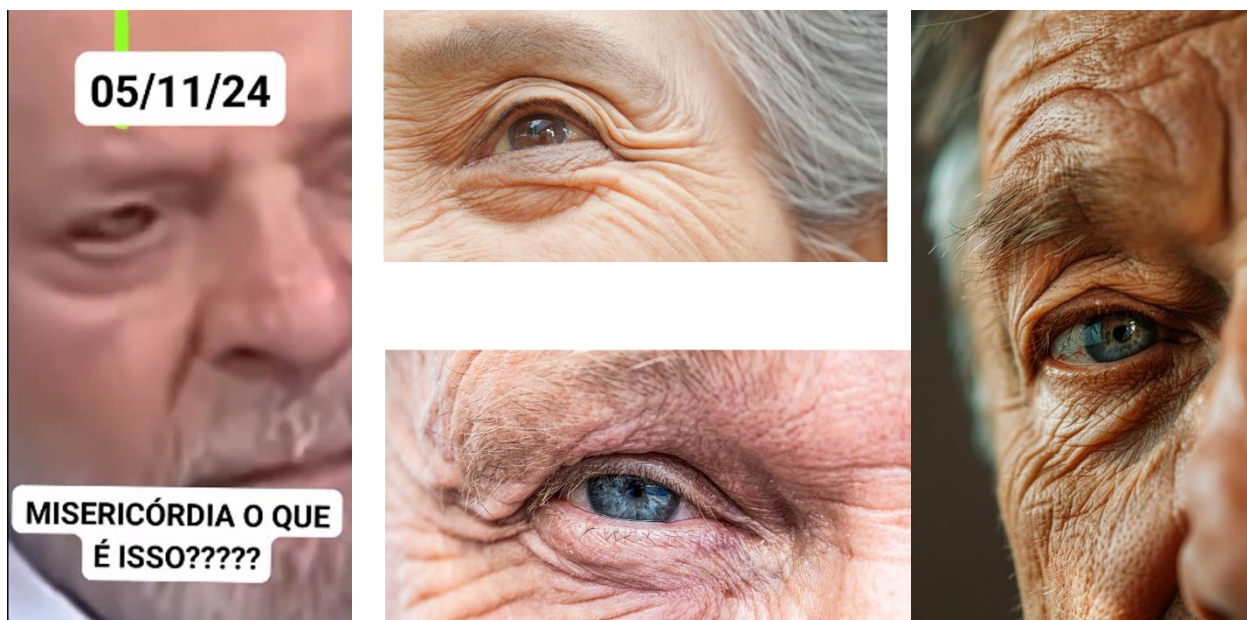
O segundo, visto na testa, é mero resultado da contração ou relaxamento dos músculos da face. Mesmo em fotografias antes de sua suposta morte, **Lula é visto com a testa lisa**.

Figura 49: Lula em imagem de 2022.



Outra imagem parece mostrar o olho dentro de um buraco na máscara, mas **aparenta ser apenas o excesso de pele nos olhos visto por um ângulo desfavorável.**

Figura 50: a mesma condição vista em outros idosos.



Testar nossa inteligência artificial de reconhecimento de sósias com máscaras de silicone seria interessante, mas, infelizmente, não existe um conjunto de fotografias de pessoas usando uma máscara de silicone feita para imitar uma pessoa real – **apenas máscaras realistas que não correspondem a ninguém conhecido.** As máscaras existentes, como de Trump (<https://www.google.com/search?q=trump+realistic+mask>) são **comicamente irrealistas.**

12. HÁ NOTÍCIAS E FOTOGRAFIAS DA MORTE DE LULA?

Há uma imagem que mostraria Lula em um caixão. Conforme visto em <https://x.com/xp xp xp22/status/1608565068161257472>, as primeiras versões dessa imagem acompanhavam a legenda “pensamento positivo”, indicando uma torcida para que Lula falecesse.

Não achamos a origem da imagem, mas **ela parece ser uma montagem com a cabeça de Lula**. Os pontos pretos do lado esquerdo **também parecem uma duplicação**.

Figura 51: imagem original.



Uma fotografia mostra Lula no hospital, **mas é de 2011, em sua primeira seção de quimioterapia** (<https://caras.com.br/arquivo/dilma-visita-lula-que-faz-quimioterapia-contra-cancer-na-laringe.phtml>).

Figura 52: fotografia em questão.



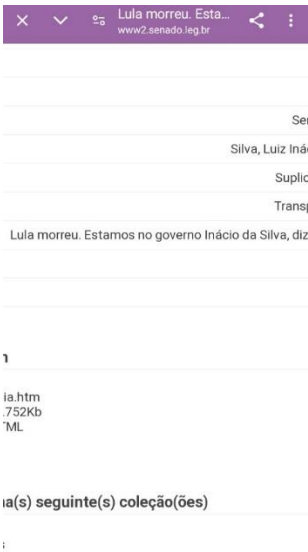
E um tweet, compartilha-se a notícia de que Lula completaria dois anos de falecido. A notícia é do portal LarretaNews (<https://x.com/LarretaNews>), conhecido por publicar notas de falecimento falsas, como uma de Alexandre de Moraes no dia 31 de agosto de 2024 (<https://x.com/LarretaNews/status/1830046011814748535>). Nenhuma delas vem acompanhada de qualquer evidência.

Figura 53: publicações do perfil.



Um perfil (<https://x.com/AnnaMonteiroAn1/status/1764708825955782899>) afirma ter achado, nos arquivos do Senado, uma notícia da morte de Lula.

Figura 54: postagem original.



A notícia existe (<https://archive.is/xcJnt>), mas **é meramente a afirmação de um bispo**. O bispo, Dom Luiz Flávio Cappio, jamais quis transmitir a mensagem de uma morte literal de Lula, mas metafórica: “Lula” é um apelido originado de “Luís” – seu primeiro nome – da época de metalúrgico, e o bispo quis transmitir a ideia de que o governo não era mais para o povo, mas sim para as elites – portanto, eliminando “Lula” e deixando o “Inácio da Silva”.

Figura 55: matéria original.

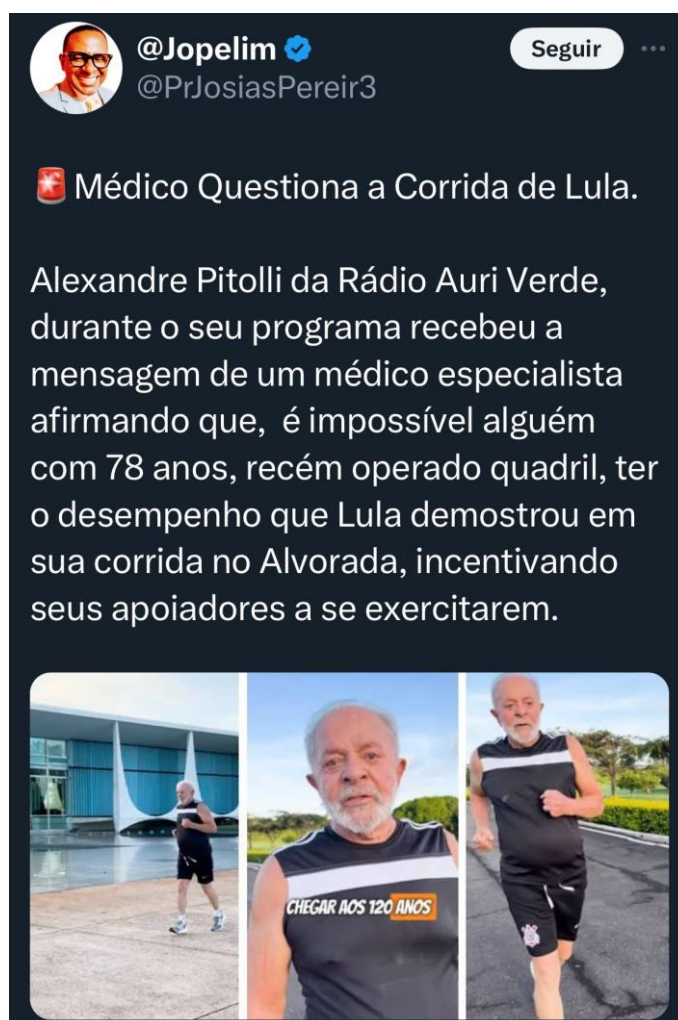
"Lula morreu. Estamos no governo Inácio da Silva". A afirmação foi feita neste domingo, 23, pelo bispo de Barra, na Bahia, d. Luiz Flávio Cappio, em entrevista à imprensa. Ele se recupera na chácara de sua diocese de um jejum de 24 dias realizado em Sobradinho em protesto contra as obras de transposição do Rio São Francisco. Veja Também: Leia a íntegra da nota em que o bispo anuncia fim do jejum

Na seção anterior, um usuário disse que Maduro confirmou a morte de Lula. Na realidade, **Maduro jamais disse algo dessa natureza sobre Lula**. Foi Tarek William, procurador-geral da Venezuela, que **acusou Lula de ser um agente da CIA não por meio de um sócia ou mascarado, mas por ter sido cooptado na prisão, de forma que o Lula atual é o mesmo Lula preso em 2018**.

13. LULA SE RECUPEROU TÃO RÁPIDO DE UMA CIRURGIA NO QUADRIL?

Em 19 de março de 2024, Lula postou um vídeo de uma corrida na Alvorada (<https://www.poder360.com.br/governo/lula-posta-video-de-corrida-e-diz-que-quer-chegar-aos-120-anos/>). Um radialista recebeu uma ligação de um suposto médico afirmando que é impossível alguém, nessa idade, recém operado do quadril, apresentar tal desempenho.

Figura 56: postagem em questão.

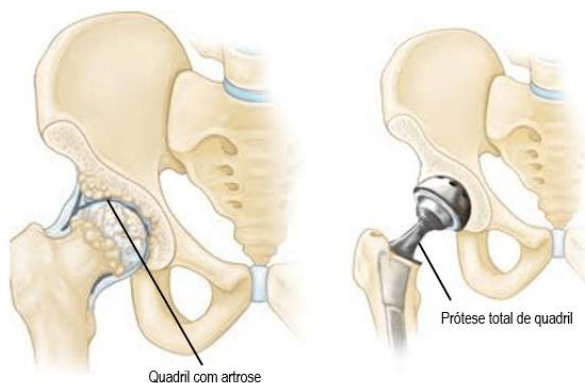


A cirurgia de Lula ocorreu em 29 de setembro de 2023 (<https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/noticias/2023/09/cirurgia-no->

[quadril-de-lula-foi-bem-sucedida-afirmam-medicos](#)). Tratou-se de uma artroplastia do quadril, em que **parte do osso lesionado é substituído por uma prótese**.

Figura 57: cirurgia feita por Lula.

Substituição do quadril com artrose por uma prótese total de quadril



Conforme descrito em <https://www.hopkinsmedicine.org/health/treatment-tests-and-therapies/hip-replacement-recovery-qa>, esportes de alto impacto **devem ser feitos somente após seis semanas da cirurgia**. A corrida de Lula ocorreu 24 semanas e 4 dias após a cirurgia, portanto, **com tempo de sobra para recuperação**.

Figura 58: tempo para realizar exercícios de alta intensidade.

- **Sports.** For sports with minimal activity, such as golf, you can return when you feel comfortable. For high impact contact sports you should wait about six weeks to get back in the game. Before getting into a pool, you should also wait about six weeks until the incision completely heals.

Além disso, não entendemos o que a matéria implica. Lula já deveria estar morto em 2023, então haveriam dois sócios, um que operou o quadril, e outro que fez a corrida? **Por que uma operação tão complexa faria isso?** Ou seria a cirurgia falsa? **Por que falsificar a cirurgia?**

14. OS PONTOS FEITOS EM LULA APÓS O ACIDENTE DOMÉSTICO SÃO ESTRANHOS?

Muitos consideram que os pontos na cabeça de Lula são falsos. Isso mais uma vez nos leva a várias questões: se nada aconteceu, **por que colocar pontos falsos na cabeça de um sósia?** E, se um sósia realmente se machucou, **por que não colocar pontos verdadeiros?** E, se um sósia morreu e foi substituído por outro, **por que anunciar a morte do primeiro sósia como se fosse um acidente com Lula, quando seria mais fácil apenas ignorá-la e passar a utilizar o segundo sósia?** E, se era necessário por pontos no sósia por qualquer motivo, **porque não fazer uma incisão proposital e então suturá-la?**

A alegação é que os pontos foram feitos por cima do cabelo, sem raspagem da área.

Figura 59: pontos na cabeça de Lula.



Isso é verdade, mas **achamos duas fontes científicas que demonstram que a raspagem do cabelo não é necessária.** Um estudo (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/3334801/>) fez sutura sem raspagem em 68 pacientes, e **não observou infecção em nenhum paciente.** Outro (<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S187887501100026X>) operou 93

pacientes com sutura sem raspagem, e **notou problemas de cicatrização em apenas 1 paciente.**

Figura 60: aqui, o paciente recebeu uma sutura sem raspagem.



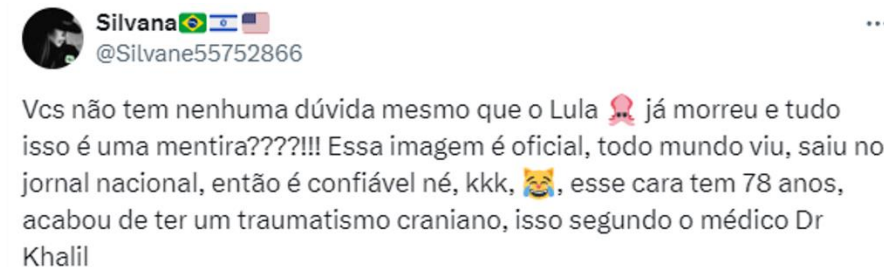
Figura 61: o mesmo para esse paciente.



Uma usuária (<https://x.com/Silvane55752866/status/1850350551118033177>) questiona que Lula teve traumatismo craniano e está bem. Isso é verdade, mas o termo “traumatismo craniano” é extremamente genérico, e, de acordo com o próprio médico citado

pela usuária, no caso de Lula, **se resumiu a um pequeno sangramento na região temporal do cérebro.**

Figura 62: citação da usuária e fala do médico.



"Ele chegou ao hospital com um traumatismo craniano, causado pela batida na parte de trás da cabeça. O ferimento precisou de pontos. Fizemos tomografias e ressonâncias, que mostraram um pequeno sangramento na região temporal, na frente da cabeça. Isso ocorre porque, em quedas, o contragolpe pode lesionar a parte frontal", explicou Khalil.

Conforme descrito em <https://www.nidirect.gov.uk/conditions/minor-head-injury>, a **recuperação para esse tipo de lesão ocorre em poucos dias.**

Figura 63: sobre a recuperação.

Treating a minor head injury

Most people who go to hospital with a minor head injury are allowed to return home shortly afterwards and will make a full recovery within a few days.

15. AS EXPRESSÕES DA EQUIPE DE TRANSIÇÃO SÃO SUSPEITAS?

O dia 5 de novembro é marcado como o dia da morte de Lula. Não há nenhuma notícia especial sobre ele nesse dia (https://www.google.com/search?q=lula&sca_esv=ca29aa4f45991e49&sxsrf=ADLYWIIra74R00ohRvN4OEKXASAd4DVA%3A1731462938510&source=Int&tbs=cdr%3A1%2Cd_min%3A11%2F5%2F2022%2Ccd_max%3A11%2F5%2F2022&tbm=), que já estava eleito desde 30 de outubro de 2022.

Em 8 de novembro, Geraldo Alckimin anunciou a equipe de transição. A expressão séria da equipe chamou a atenção do público (<https://www.youtube.com/watch?v=KEFcqY78uJA>), e foi considerado um “clima de velório”.

Figura 64: anúncio da transição.



Porém, no mesmo dia, Alckimin foi visto sorrindo em outra fotografia (<https://www.gettyimages.com.br/detail/foto-jornal%C3%ADstica/geraldo-alckmin-brazilian-elected-vice-president-foto-jornal%C3%ADstica/1244620920?adppopup=true>).

Figura 65: Alckimin no dia 8 de novembro.



O conceito de “clima de velório” é, mais uma vez, viés de confirmação. Se considerarmos o discurso da vitória de Lula, no dia 30 de outubro (https://www.youtube.com/watch?v=p0fuU-d6r_8&t=416s), encontraremos muitas pessoas com expressões parecidas.

Figura 66: expressões dos apoiadores de Lula após ganharem a eleição.



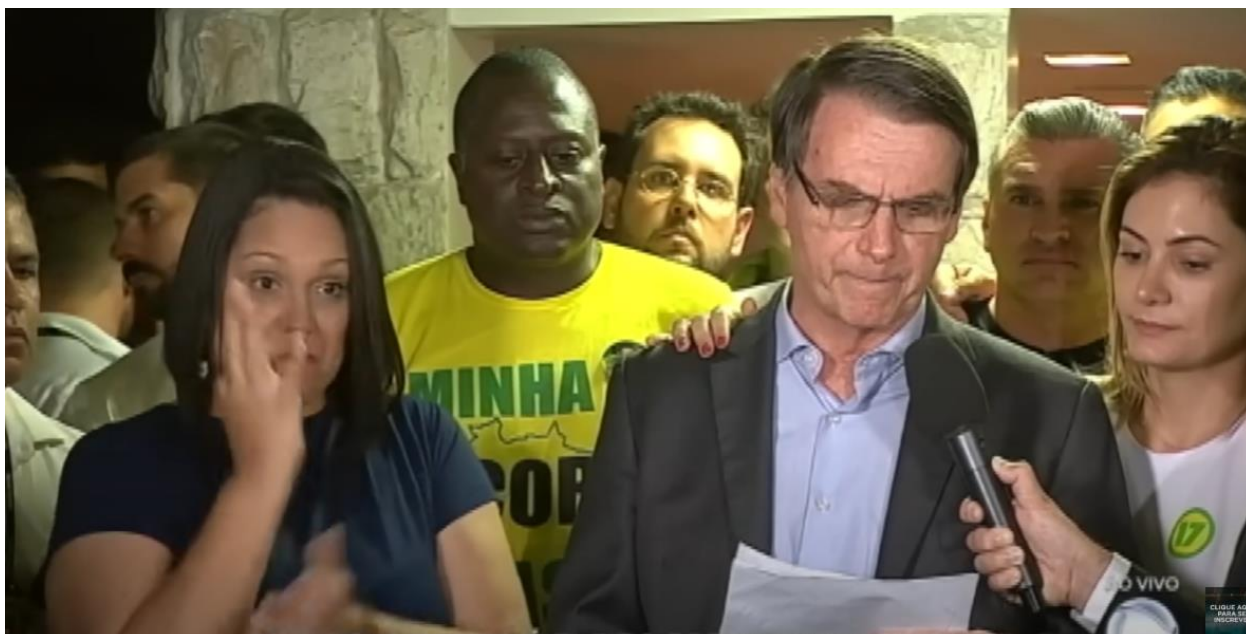
A própria Gleisi Hoffmann, quando aparece, **também mantém uma expressão séria.**

Figura 67: Gleisi Hoffmann.



Algo não muito diferente é visto, por exemplo, durante o discurso de Jair Bolsonaro ao vencer as eleições de 2018 (<https://www.youtube.com/watch?v=BksNm7fDfyg>).

Figura 68: discurso de Bolsonaro.



Ambos os discursos, de Lula e Bolsonaro, terminam em festa. Infelizmente, **não** **somos capazes de analisar o encerramento do anúncio de Alckimin**, pois o vídeo mais longo termina com o vice-presidente eleito dizendo “Ok” e a câmera fechando sobre seu rosto em meio segundo.

Porém, após 10 dias da eleição, **o país estava em um clima de tensão**, com manifestações por greve geral (<https://jovempan.com.br/noticias/politica/manifestantes-contralula-convocam-greve-geral-e-pedem-adesao-de-empresarios.html>), bloqueios em rodovias (<https://www.gazetadopovo.com.br/republica/protestos-eleicao-lula-10o-dia-bloqueios-vias-atos-frente-quarteis/>) e manifestantes em quartéis (<https://exame.com/brasil/manifestantes-em-frente-a-quarteis-trocam-intervencao-por-resistencia-civil/>).

Figura 69: notícia sobre greve geral.

Manifestantes contra Lula convocam greve geral e pedem adesão de empresários

A organização está sendo feita pelo Movimento Nacional Resistência Civil (MNRC), grupo que se diz composto por 'lideranças de movimentos civis e juristas'

Por **Jovem Pan** 06/11/2022 22h44



Figura 70: notícia sobre bloqueio em rodovias.

Protestos pós-eleição chegam ao 10º dia com bloqueios de rodovias e atos em frente a quartéis

Por **Gazeta do Povo** 08/11/2022 12:00

52 C

Figura 71: notícia sobre manifestações em quartéis.

[Home](#) > [Brasil](#)

Manifestantes em frente a quartéis trocam intervenção por 'resistência civil'

Manifestantes passaram o dia entre gritos de "Forças Armadas, salvem o Brasil" orações e cantos do Hino Nacional

Isso deixa evidente que **era o momento de apresentar uma postura moderada, sem comemorações ou provocações**, como ocorreu no anúncio de Alckimin. Qualquer sinalização diferente **inflamaria ainda mais os atos ocorrendo pelo país**.

16.A JUSTIFICATIVA DE LULA PARA NÃO FALAR APÓS SER ELEITO É VÁLIDA?

No final de novembro, o vice-prefeito de Angra dos Reis, Christiano Alvernaz, que é médico, se pronunciou que o ato de Lula em poupar sua voz e só se comunicar por escrito estava estranho, pois fez uma cirurgia na região cervical que não afeta as pregas vocais.

Figura 72: pronunciamento de Christiano.

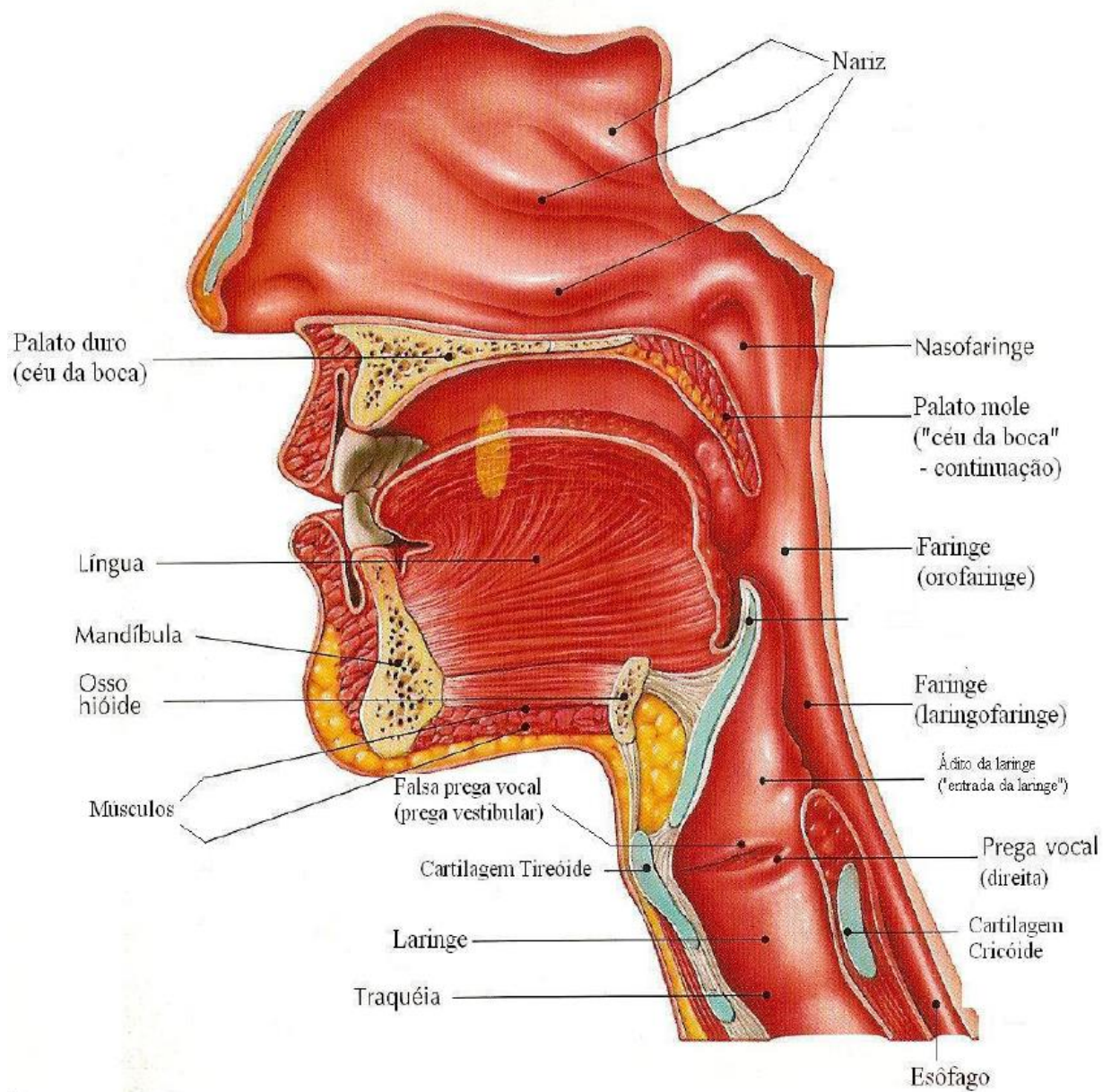
“Estou dizendo que está tudo muito estranho. É muito conveniente ele operar a região cervical e dizer que está poupando a voz e agora só se comunica por mensagem escrita. Uma operação nessa parte onde ele tinha o nódulo não pega prega vocal. Pelo amor de Deus. Eu sou médico e conheço a anatomia”, disse o vice-prefeito.

Christiano pode ser um gênio na medicina (apesar de provavelmente não ser), **mas certamente não estava inteirado das notícias da época.** Conforme descrito em <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-63704395>, Lula **tinha leucoplasia, uma lesão potencialmente maligna na mucosa oral que se manifesta como placa branca.**

No caso de Lula, a leucoplasia afetava a prega vocal esquerda. Conforme visto no diagrama da próxima página, **a prega vocal é parte do aparelho responsável pela fala, e uma lesão na prega vocal pode tornar a fala bastante incômoda.**

A região cervical, apontada por Christiano, **é o trecho da coluna vertebral situado na região em que Lula operou, mas a retirada da leucoplasia não foi feita na coluna vertebral, e sim diretamente na prega vocal** – não existe leucoplasia na coluna vertebral.

Figura 73: anatomia da região.



17. TRÊS ORTOPEDISTAS DO SÍRIO LIBANÊS FORAM MORTOS?

Um tweet (https://x.com/aguiar_dirce/status/1848566020333539443) cita a execução de três ortopedistas do Sírio Libanês, em uma possível queima de arquivo.

Figura 74: trecho do tweet.

✋ Trêz “Ortopedistas do Hospital Sírio Libanês” foram mortos, por engano ? ou porque sabiam demais ?

Deduzimos que ela se refere aos médicos mortos no Rio de Janeiro, em 5 de outubro de 2023 (<https://g1.globo.com/sp/sao-paulo/noticia/2023/10/05/quem-sao-os-medicos-de-sp-baleados-em-quiosque-no-rio-de-janeiro-tres-morreram-e-um-foi-ferido.ghtml>), que iam a um congresso de ortopedia.

Figura 75: vítimas do ataque.



Um grampo da polícia (<https://www.metropoles.com/colunas/guilherme-amado/suspeitos-de-matar-medicos-foram-avisados-sobre-alvo-no-local>) indicou que a execução ocorreu por engano, pois uma mensagem de um miliciano, horas antes, dizia

que Taillon de Alcântara Pereira Barbosa, filho de um miliciano rival, estava naquele bar.

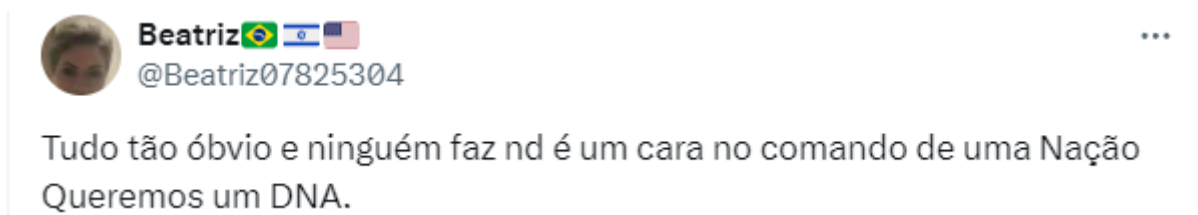
Ainda que desprezemos a informação da polícia, **somente um dos médicos, Marcos de Andrade Corsato, trabalhava no Sírio Libanês**. Perseu Almeida atendia na clínica Cliort, em Ipiaú, na Bahia (<https://g1.globo.com/ba/bahia/noticia/2023/10/05/medico-baiano-morto-em-ataque-a-tiros-em-quiosque-no-rj-viajou-para-congresso-atendia-ate-quem-nao-podia-pagar-diz-amigo.ghtml>), e Diego Ralf de Souza Bomfim, trabalhava no Instituto de Ortopedia e Traumatologia do Hospital das Clínicas da FMUSP (<https://archive.is/YSWZe>).

Já Daniel Sonnewend Proença, único sobrevivente, trabalhava no Hospital IGESP (<https://www.poder360.com.br/brasil/ninguem-merece-morrer-pior-ainda-por-engano-diz-medico-daniel-proenca/>).

18. LULA DEVE FAZER UM TESTE DE DNA?

Muitas pessoas pedem “por um DNA” de Lula
(<https://x.com/Beatriz07825304/status/1854353401041334277>).

Figura 76: postagem de usuária.



Mesmo que consigamos convencer Lula a realizar um exame de DNA que produza, todo seu sequenciamento genético, **esse resultado seria inútil, pois não temos um resultado equivalente anterior a 5 de novembro de 2022 para comparação.**

Para checar o que Beatriz e tantos outros desejam, precisaríamos ainda **convencer Lurian Cordeiro, a filha de Lula, ou um de seus filhos, Fábio Luís, Sandro Luís ou Luís Cláudio a realizar um exame de paternidade com Lula.** Convencer Marcos Cláudio seria inútil, pois ele foi adotado por Lula ao se casar com Marisa Letícia.

Porém, **absolutamente nada obriga que Lula realize um exame de DNA** – especialmente quando **nenhuma evidência aponta para a presença de um sócia ou mascarado.** Lula e um de seus descendentes pode se voluntariar a fazê-lo, **mas provavelmente seria desaconselhado pelos seus assessores, já que isso simboliza dar ouvidos a uma conspiração que provavelmente contestaria a veracidade do teste,** afinal, se um presidente foi forjado, por que não forjar um teste de paternidade?

19. SE LULA MORRER, SOFRER IMPEACHMENT, RENUNCIAR OU DESISTIR DA REELEIÇÃO, A CONSPIRAÇÃO FOI PROVADA?

Evidentemente, **não**. Lula, como todo ser humano, **pode morrer a qualquer momento**. Isso **não valida uma conspiração anterior sobre sua morte** – Silvo Santos foi anunciado como falecido inúmeras vezes, mas seu falecimento só ocorreu em 17 de agosto de 2024, e não teve efeito retroativo.

Lula, como todo presidente no período democrático, pode sofrer impeachment ou pode renunciar. **Nenhuma dessas ações tem como consequência a execução, e sempre ocorre com pessoas vivas**. Ambas dariam a presidência a Geraldo Alckimin – que é o que a conspiração afirma que irá ocorrer – mas deduzir que isso significa que a conspiração está certa **é uma falácia lógica conhecida como falácia da única causa**.

Lula **já foi o presidente mais velho ao assumir a presidência em 2022, aos 77 anos**. Em 2026, ele terá 81 anos e, a depender de sua saúde e consequente expectativa de vida, **pode simplesmente optar por viver o resto de seus anos longe da política**. Isso, mais uma vez, **não prova a conspiração**.

20.CONCLUSÕES

Assim, podemos concluir que **o presidente da república é Luiz Inácio Lula da Silva, o mesmo que disputou a eleição em 2022.**

A hipótese de um clone **sempre foi absurda pelos princípios básicos de como a clonagem funciona e, portanto, pode ser descartada.** A hipótese de um sócia **foi testada com um algoritmo desenvolvido para esse fim, e descartada.** A hipótese de um mascarado **é sustentada em evidências que são explicadas por mero envelhecimento.**

Todas as características divergentes observadas imagens em Lula **são explicadas por efeitos mundanos,** e a aparição do mindinho amputado **é explicada por espelhos, físicos ou digitais.** Mudanças de comportamento de Lula **são explicadas pelo papel que ele exerce na sociedade.**

A voz de lula foi testada considerando a hipótese de um imitador ou de uma inteligência artificial, e **obteve uma similaridade muito maior do que esses casos.**

Não há nada suspeito na saúde de Lula em relação à operação no quadril, à operação na prega vocal e aos pontos na cabeça. Dos médicos mortos, **apenas um trabalhava no Sírio Libanês.**

A conspiração **só é provada se for demonstrado, cientificamente, que Lula não é a mesma pessoa que disputou as eleições.** A concretização de uma previsão da conspiração **não é suficiente para prova-la, pois há outras causas.**